



INFORME JURÍDIC PRELIMINAR SOBRE L'OBJECTE I FINALITATS DEL PROJECTE D'ORDENANÇA REGULADORA DE LA PRESTACIÓ PATRIMONIAL DE CARÀCTER PÚBLIC NO TRIBUTARI DEL SERVEI DE BICICLETA PÚBLICA COMPARTIDA EN EL MUNICIPI DE REUS.

ANTECEDENTS

1. En data 21 de setembre de 2023, es va sotmetre a tràmit de consulta pública prèvia el projecte d'ordenança reguladora de la prestació patrimonial de caràcter públic no tributari pel servei de bicicleta pública compartida en el municipi de Reus, per tal que la ciutadania pogués presentar propostes o consultes a aquesta iniciativa normativa, en el termini de 10 dies hàbils, mitjançant la seva presentació a través de l'espai habilitat al portal d'internet "reus participa".
2. Finalitzat el termini d'exposició pública, s'han rebut un total de deu aportacions.

Vistes cadascuna de les aportacions presentades i d'acord amb el que disposa l'article 42.2 b) 8/2021, de 9 de febrer, sobre transparència i el dret accés a la informació pública, respecte a l'elaboració de l'informe jurídic preliminar, és procedent efectuar les següents:

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

L'objecte d'aquest informe preliminar és analitzar, des del punt de vista jurídic, el marc competencial per aprovar aquesta ordenança, el seu objecte i les aportacions realitzades en la fase de consulta pública prèvia al projecte d'ordenança reguladora de la prestació patrimonial de caràcter públic no tributari, pel servei de bicicleta pública compartida en el municipi de Reus.

PRIMERA.- Competència de l'Ajuntament.

La competència de l'Ajuntament de Reus – com Administració local – per aprovar aquesta ordenança es fonamenta amb les següents disposicions:

- Articles 31.3, 133.2 i 142 de la Constitució Espanyola, en relació a les competències per l'establiment i exigència de les prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari.
- Articles 84.1, i 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, de conformitat amb el que es disposa l'article 20.6 del text refós de la Llei reguladora



de les hisendes locals aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.

- La disposició addicional primera de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària.
- L'article 133.1 de la Llei 39/2015, d' 1 octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Tanmateix, l'ordenança regularà les prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari pel servei de bicicleta pública compartida en el municipi de Reus, servei aprovat definitivament per acord del PLE MUNICIPAL de data 5 de maig de 2023.

SEGONA.- Sobre l'objecte i l'àmbit d'aplicació de l'ordenança.

És objecte de la present Ordenança la regulació de la prestació patrimonial pública no tributària pel servei de bicicleta pública compartida en el municipi de Reus, que posa a disposició de la ciutadania i de les persones que visitin el municipi, un sistema públic de préstec de bicicletes per desplaçaments urbans, que faciliti i promogui una mobilitat més sostenible, eficient i saludable.

Aquest servei, és titularitat de l'Ajuntament de Reus, el gestiona de forma directa en règim de dret privat l'empresa municipal REUS MOBILITAT I SERVEIS SA (en endavant l'Empresa), de conformitat amb allò que preveu la legislació vigent i li és d'aplicació el reglament del servei públic de bicicleta pública compartida de Reus vigent.

L'àmbit d'aquest servei queda limitat exclusivament a l'àrea urbana del terme municipal de Reus.

TERCER.- Valoració de les aportacions formulades durant el tràmit d'exposició pública.

Prèviament a l'elaboració d'aquesta norma, i d'acord amb el que estableix l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, el Consistori va habilitar un espai de consulta per recavar, durant el termini de 10 dies naturals, l'opinió de la ciutadania i de les organitzacions afectades per l'ordenança havent-se rebut les següents:



1.- Seria bo que hi haguessin estacions al voltant dels centres educatius, sobre tot d'ESO, instituts i universitats, per tal que desapareixessin els embusos de cotxes davant dels mateixos.

El nostre jovent podria obtenir descomptes en funció de la renda familiar i/o del nombre de persones dins la mateixa llar que utilitzessin efectivament el servei.

2.- Les estacions ja instal·lades donen cabuda a moltes bicicletes. Donat que la majoria són al nucli antic, hi ha ja molts ancoratges situats bastant a prop. Crec que, almenys de cara als punts que encara s'han d'instal·lar, seria molt més útil disposar d'un alt nombre d'estacions ben repartits per tota la ciutat (sobretot barris i també polígons) amb menys ancoratges per cadascuna.

3.- "Las bicicletas deberían ser gratis para todos los que pagan el impuesto de circulación en Reus, de esta forma incentivas a que cojan la bicicleta para moverse por reus, en lugar del coche, un coche menos en circulación, una bicicleta por reus. Doble beneficio, también podría ser gratis para aquellos usuarios de los parkings públicos más alejados del centro, con el ticket de parking tendrías derecho a 3 o 4 horas de bicicleta, evitando que los coches entre al centro".

4.- Aquesta no és una proposta per a l'ordenança però crec que per a que tingui èxit entre tota la població necessitem veure que polítics/es i gent rellevant de la ciutat l'usa. I s'haurà de controlar molt la velocitat dels vehicles i la seva convivència amb les bicicletes per donar seguretat als usuaris. És un canvi de mentalitat que al principi costarà i això no dona seguretat al ciclista.

5.- Està clar que com més atractives siguin les tarifes, més usuaris de la Ganxeta hi haurà. Però m'agradaria veure també com es destinen recursos a buscar confort entre els futurs usuaris. És important conscienciar als conductors de cotxes que han de respectar als ciclistes especialment a les vies d'un sol carril on no els poden avançar, que són una bona part de les vies interurbanes de la ciutat.

6.- El servei de bicicleta compartida ha de ser gratuït per dues raons essencials.

- Es un servei desconegut per la ciutadania, que desconeix totalment l'interès de una mobilitat sostenible a la ciutat de Reus.

- Com a servei públic, no es pot cobrar per un servei inacabat, amb carrils deficients i tallats al llarg de només una part de la ciutat. No es pot cobrar per un servei públic sense uns mínims de qualitat, que difícilment es pot oferir en aquests moments per les deficiències actuals.

7.- De manera similar a la acumulación de millas o kilómetros, luego de un cierto número, se podrá obtener descuentos en impuestos de movilidad. El alcance obviamente debe estar limitado a la ciudad de Reus. La validez será de 365 días. Después se volverá nuevamente a 0.



8.- El servei de la Ganxeta ha de ser fàcilment accessible per tota la ciutadania de Reus. Per aquest motiu, tot i desconèixer totalment quin serà el sistema de pagament i gestió d'aquest servei per part de l'usuari, proposo que el seu ús no depengui de que l'usuari tingui accés a un telèfon intel·ligent i a internet.

Sol·licito que existeixi una alternativa amb les mateixes prestacions i que no generi cap entrebanc suplementari pels ciutadans que no disposin de telèfons intel·ligents i internet.

9.- M'agradaria gratis, però en qualsevol cas el preu cal que sigui força inferior al dels parquímetres i pàrquings per tal que hi hagi benefici directe per a l'usuari, altrament aquest potser triarà el cotxe. Comparteixo l'opinió d'acumular descomptes en el servei i, en aquest sentit, implicaria al teixit comercial amb la possibilitat de guanyar vals de descomptes en establiments comercials que s'hagin adherit a algun programa creat a l'efecte, cosa que donaria més visibilitat a la campanya.

10.- La proposta de preus coneguda (1€ al dia o 9€ mensuals) no beneficien la persona usuària freqüent del servei.

La tarifa diària és bona per qui en faci un ús molt puntual -turista o resident-, però no hi ha una bona alternativa per qui vulgui fer de la bicicleta pública el seu mitjà de transport principal a Reus. Cal seguir l'exemple de Barcelona (50€ l'any i primers 30' gratuïts) o de Girona (30€ l'any i 30' gratuïts) perquè la proposta no fracassi.

Per tant, cal dir que pel que fa a les propostes referides a les tarifes, aquestes s'han proposat en funció d'un estudi acurat sobre la seva viabilitat econòmica, així doncs, cap de les aportacions plantejades encaixen com una de les estratègies que tenen cabuda dins de l'àmbit d'aplicació motiu pel qual, incloure previsions d'aquest tipus a l'ordenança reguladora de les prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari pel servei de bicicleta pública compartida en el municipi de Reus, fa que s'excedeixi del seu àmbit objectiu i d'aplicació, d'acord amb el que ja s'ha exposat a l'apartat anterior d'aquest informe.

QUART.- Sobre el tràmit de consulta pública prèvia i la resposta a les aportacions

Tal com s'ha posat de manifest en la memòria del projecte, és procedent que s'hagi efectuat el tràmit de consulta pública prèvia, el qual permet a l'Administració millorar la qualitat del contingut de la norma i tenir en compte una pluralitat de visions, dotant de més legitimitat democràtica la norma impulsada.

El tràmit de consulta pública prèvia a l'elaboració d'una norma, està pensat per a fomentar i garantir la participació ciutadana. Per tant, està destinat a la ciutadania en general i, també, a les entitats o associacions. En aquest sentit, l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, ho preveu expressament quan rubrica «Participació dels ciutadans en el procediment d'elaboració de normes amb rang de



lleis i reglaments».

Així, la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, ho configura expressament com un tràmit destinat a la ciutadania, per tal de fomentar el govern obert. En particular, preveu que:

Participació ciutadana en l'elaboració de les normes:

- 1. Les persones tenen el dret de participar, per mitjà de la presentació de propostes i suggeriments, en les iniciatives normatives que promou l'Administració pública (...)*
- 2. Els òrgans encarregats de tramitar el procediment administratiu, per a facilitar la participació ciutadana han de publicar en el Portal de la Transparència la iniciació de la tramitació (...)*
- 3. Les persones poden trametre llurs propostes i suggeriments amb relació a les iniciatives normatives que correspongui abans del tràmit d'audiència i informació pública. El sol fet de participar en una iniciativa normativa no atribueix als ciutadans la condició d'interessats, però l'Administració ha de fer una valoració general de les contribucions, que s'ha de publicar en el Portal de la Transparència.*

Per la seva part, el reglament de participació ciutadana d'aquest Ajuntament, en la línia exposada per la legislació superior esmentada, preveu a l'article 25.1 que:

«Els ciutadans i les ciutadanes tenen dret a participar en el procés d'elaboració de les disposicions de caràcter general en els termes establerts a la normativa de procediment administratiu i de transparència i bon govern. En tot cas, s'han de respectar les especialitats que estableix la normativa sectorial»

D'aquesta manera, aquest marc normatiu és el que empara la consulta ciutadana en l'elaboració d'aquesta ordenança. No obstant, el dret de participació no culmina amb la «formulació de propostes», ja que un dels principis del govern obert és la comunicació bidireccional entre administració i ciutadania. Per aquest motiu, l'article 42.2 c) del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre transparència i el dret d'accés a la informació pública preveu expressament que:

*«En cas que, de conformitat amb l'article 69 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, es realitzi una consulta participativa ciutadana, a més del text proposat de la disposició a consultar i de les memòries que l'acompanyen, s'han de fer públics el text o document de les aportacions rebudes i el **document de valoració d'aquestes.**»*



No obstant, per tot l'exposat, com cap de les propostes afecten al projecte d'ordenança que es pretén aprovar, no correspon en aquest tràmit donar resposta a aquestes propostes, no obstant si que es procedeix per part de l'empresa gestora del servei a donar resposta a les aportacions formulades per les persones que han comparegut, tal i com estableix la legislació sobre procediment administratiu i transparència.

Dels anteriors antecedents i fonaments en resulten les següents:

CONCLUSIONS:

PRIMERA.- No concorren, a criteri del sotasignat, aspectes de naturalesa jurídica que impedeixin la redacció i posterior aprovació de l'ordenança reguladora de les prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari pel servei de bicicleta pública compartida en el municipi de Reus, atès que l'Ajuntament de Reus és competent, d'acord amb el marc legalment esmentat.

SEGONA.- Cap de les propostes recollides afecta al contingut de l'Ordenança.

SISENA.- No es procedent donar resposta a les aportacions formulades, d'acord amb el que estableix la normativa esmentada.

Aquest és el meu criteri, que no obstant, sotmeto a qualsevol altre de més fonamentat en dret.

A la data que consta a la signatura electrònica.

Vice-tresorera
Pilar Tena Casabón

Secretari accidental
Josep Alberich Forn

Signat electrònicament
M. Pilar Tena Casabon
11/10/2023

Signat electrònicament
Josep Alberich Forn
11/10/2023